



Hjem > Promilleafgiftsfonden > 2014 > Videnbase og specialrådgivning > Husdyrbrug og landskabelige værdier

## Husdyrbrug og landskabelige værdier

Natur- og Miljøklagenævnet har i NoMO 149 omtalt to afgørelser om husdyrbrugs påvirkning af landskabelige værdier.

Promilleafgiftsfonden for landbrug

Se omtalen i NoMO 149 [her](#).

Esbjerg Kommune havde meddelt afslag på ansøgning om udvidelse af minkproduktionen på en ejendom fra 600 til 5.000 årstæver. Anlægget ligger ikke ved de eksisterende bygninger. Det fremgår, at det ville efter det oplyste have været muligt, men ikke rationelt pga. afstandskravet jf. pelsdyrbekendtgørelsen på 100 meter. Kommunen skriver dog, at en placering ved de eksisterende bygninger ikke er mulig.

Esbjerg Kommune fandt ikke projektet foreneligt med områdeudpegningerne som henholdsvis værdifuldt landskab og kulturmiljø.

Natur- og Miljøklagenævnet i den læge sammensætning besøgtede området og fandt minkproduktionen erhvervsmæssigt nødvendigt for ejendommens drift som landbrugsejendom. Ejendommens størrelse nævnes ikke.

Et flertal kunne ikke tiltræde kommunens skønsmæssige afvejning, idet den nye bebyggelse ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af hverken det værdifulde landskab eller kulturmiljøet. Flertallet lægger herved navnlig vægt på, at den eksisterende bebyggelse på den vestvendte side af vejen ikke (længere) blot består af mindre bygninger, og at minkfarmen vil følge husmandsudstykningsens smalle, langstrakte parceller adskilt af læhegn, og at minkfarmen – som følge af de nye bygningers dimensioner, især minkhallernes begrænsede højde, den eksisterende beplantning i området og det kommende læhegn omkring farmen – kun i mindre grad vil præge landskabet.

Flertallet finder derfor at kommunens afgørelse skal ophæves og at sagen følgelig skal hjemvises til fornyet behandling i kommunen.

Der er i afgørelsen redegjort for de landskabelige udpegninger og retningslinjerne herfor. Det fremgår dog, at Natur- og Miljøklagenævnet har foretaget en konkret vurdering. Nævnet har ikke direkte henvist til kommuneplanens retningslinjer.

Den anden sag er fra Vejen kommune og angår en kvægproduktion, der skal udvides fra 858,62 dyreenheder til 2.855,29 dyreenheder. Byggeriet sker ved de eksisterende bygninger og vil fylde ca. 5 ha. Byggeriet skal ske i et område, der er udpeget som uforstyrret landskab og værdifuldt landskab.

Kommuneplanens retningslinje for uforstyrrede landskaber lyder: De større uforstyrrede landskaber skal som udgangspunkt friholdes for større byggeri og større tekniske anlæg, så områdernes karakter af uforstyrthed ikke påvirkes.

Der er ikke anført undtagelser for erhvervsmæssigt nødvendige bygninger for landbrug, som tilfældet er i ovenstående sag.

Ansøger har redegjort for placeringen. Det fremgår, at anlægget ved en ikke godkendelsespligtig ændring i 2012 blev drejet om sin egen akse, så beliggenheden blev lavere i landskabet.

Vejen Kommune finder, at opførelsen af de nye anlæg ikke vil forringe udpegningsgrundlaget for uforstyrrede landskaber og værdifuldt landskab, da området ikke er decideret uberørt.

Godkendelsen blev påklaget af Danmarks Naturfredningsforening.

Natur- og Miljøklagenævnet i den læge sammensætning besøgtede området og fandt enstemmigt, at den nye bebyggelse ikke kan karakteriseres som erhvervsmæssigt nødvendigt i lovens forstand. Nævnet lagde herved vægt på, at der var tale om en stor udvidelse (næsten 2.000 dyreenheder), et meget stort bebyggelsesareal (ca. 5 ha) og meget store landbrugsbygninger med industriel karakter. Ejendommens størrelse nævnes ikke.

Et flertal på 9 fandt efter en samlet konkret vurdering, at der med den valgte placering er taget tilstrækkeligt hensyn til de landskabelige værdier, og at kommunens godkendelse skal stadfæstes. Flertallet havde herved lagt vægt på, at den ansøgte udvidelse er forenelig med Kommuneplanens retningslinje for "større uforstyrrede landskaber", hvorefter de større uforstyrrede landskaber ".som udgangspunkt friholdes for større byggeri og større tekniske anlæg, så områdernes karakter af uforstyrthed ikke påvirkes". Flertallet lagde endvidere vægt på, hvordan landskabet i øvrigt fremstår, at der i forvejen ligger store bygninger på ejendommen, og at udvidelsen af bebyggelsen ikke vil ændre landskabet markant.

I denne sag refererer nævnet altså kommuneplanens retningslinjer, men understreger, at det står "som udgangspunkt".

Sagen viser, at det er muligt at få godkendelse til landbrugsbygninger, der ikke kan betegnes som erhvervsmæssigt nødvendige. Sådanne bygninger kan også etableres i områder med landskabelige værdier.

Sagen viser dernæst, at der lægges vægt på formuleringen af retningslinjerne i kommuneplanen og i karakteren af det pågældende område.

En retningslinje i en kommuneplan må ikke have karakter af en regel og nævnet anvender netop muligheden for at kunne godkende et større byggeri på trods af "hovedbudskabet" i retningslinjen.

Nævnet anfører den "valgte" placering. Det må antages, at der hermed også er lagt vægt på den valgte placering og ansøgers redegørelse herfor.

Sagerne viser også, at nævnet foretager besigtigelse og foretager meget konkrete vurderinger.